

этих услуг будет расширяться. В этом же ряду стоит и пожелание (каждый одиннадцатый) шире использовать возможности клубов для установки игровых автоматов и компьютерных игр (это особенно интересовало бы посетителей – мужчин, вдвое чаще, чем женщины отметивших данный параметр);

- о необходимости для клубов активно включаться в новые рыночные отношения говорит и желание каждого восьмого респондента прийти в клуб на ярмарку, выставку-продажу, аукцион.

Таким образом, в главном, существенном – в рамках логики развития культуры современного сму общества прогнозы Когана были весьма точными. Более того, пренебрежение некоторыми из них (в частности идей клуба-кафе, сети небольших специализированных кинотеатров, передвижных театров, круглогодичных гастролей и т.д.) существенно затормозило развитие культурно-досуговой сферы, способствовало неэффективному расходованию и так небольших ассигнований на культуру. Обратим внимание и на реализм этих прогнозов. В условиях, когда достижения НТР лишь начинали использоваться в сфере культуры, обращалось внимание на возможность появления и массового внедрения новых технических средств производства и распространения культуры (доступность видеотелезаписи клубам и отдельным лицам; новый вид искусства, связанный с успехами голографии; внедрение цветомузыки и др.). Но при этом подчеркивалось: «Более конкретно сказать о социальных последствиях их возникновения и внедрения пока, пожалуй, невозможно». И в таком подходе – важный и для современных социологов культуры методологический урок.

В.В.Запарий
Екатеринбург

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В сентябре 2006 г. в Италии в г. Терни (Умбрия), а затем в Риме состоялся Тринадцатый Конгресс Международного Комитета по Сохранению Индустриального Наследия (ТИССИН). С 14 по 18 сентября около 500 членов этой организации, в том числе 250 иностранных, представляющих более 40 стран, обсуждали проблемы этой международной организации.

Международный Комитет по Сохранению Индустриального Наследия был создан в 70-е гг. прошлого века и представляет собой неправительственную международную организацию, целью которой является сохранение, реабилитация и пропаганда индустриального наследия как части национальной и международной культуры всего человечества.

Признанием заслуг Российских ученых, краеведов и инженеров в деле сохранения индустриального наследия стало проведение в 1994 г. в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле Международного Конгресса, а затем в 2003 г. с 10 по 17 июля, в Москве – Екатеринбург – Нижнем Тагиле проходил Двенадцатый Конгресс Международного Комитета по Сохранению Индустриального Наследия (ТИССИН).

По итогам последнего Конгресса в России Национальным представителем в этом Комитете был избран профессор, д.и.н. В.В.Запарий, заведующий кафедрой истории науки и техники УГТУ – УПИ.

Работа Конгресса была построена таким образом, чтобы чередовать заседания с осмотром памятников индустриального наследия. В первый же день нам была показана крупная гидроэлектростанция Сант Анджело, расположенная недалеко от г.Терни. После этого было официальное открытие Конгресса, где выступили с приветствиями помощник президента республики Берлускони, министр культуры Итальянской республики, глава провинции Умбрия и мэр города, а также прежний президент ТИССИН Бержерон и нынешний президент Эусебио Касанелис.

На пленарном заседании, которое состоялось в историческом центре Терни было сделано 9 докладов. Пятым вступал Национальный представитель России, который сделал доклад на тему «Перспективы и проблемы движения по сохранению индустриального наследия и его особенности в России». Были сделаны доклады представителей Италии, Швеции, Мексики, Китая, Бразилии.

В завершение своего доклада я пригласил специалистов, занимающихся индустриальным наследием в области металлургии посетить Россию, где летом 2007 г. планируется проведение Международного семинара по металлургии в рамках большого международного Конгресса по Индустриальному Наследию, который планируется провести в г.Быкса. Там будет конституировано создание секции по индустриальному металлургическому наследию ТИССН,

Был еще ряд заседаний, работа по секциям, которая велась в зданиях Центра индустриального наследия города, которые представляли собой цеха старого машиностроительного предприятия переоборудованного в современные выставочные залы. В документах Конгрессов Международного Комитета по Сохранению Индустриального Наследия (ТИССН) записано, что главная цель организации состоит в обобщении опыта стран-участниц в сфере изучения, сохранения и использования объектов индустриального наследия, накопленного за предшествующее время. Особое внимание в настоящее время уделяется проблеме возрождения старых промышленных центров и роли индустриального наследия в решении экономических, социальных и культурных проблем городских сообществ.

На наш взгляд, совершенно справедливо на первых порах в деятельности Организации преобладала забота о сохранении материальных памятниках-носителях истории науки и техники, вещественных свидетелях прошлого. И в этом направлении сделано чрезвычайно много. Об этом говорят в своих выступлениях уважаемые коллеги. Конечно, здесь еще многое предстоит сделать. Не везде местные власти относятся к делу сохранения материального исторического наследия с должным вниманием.

На этом пути мировая и национальная общественность действует убеждением, лоббированием законодательных инициатив в соответствующих органах власти. Например, в России за последние годы создано целое законодательство, призванное сохранить историческое наследие.

Однако в 60 – 70-е гг. XX в. развитию движения за сохранение индустриального наследия в нашей стране не уделялось достаточного внимания. Это происходило потому, что к 80-м гг. мир и Советский Союз еще не вполне осознали необходимость такой работы. Это движение даже в самых продвинутых странах только создавалось. Не было еще понимания того, что памятники индустриального наследия представляют большой не только технический и научный, но историко-культурологический интерес. Более того, во всем мире существовало увлечение достижениями научно-технического прогресса. Все старое представлялось отжившим и не имеющим право на жизнь. Поэтому во всем мире, и в СССР в частности повсеместно сохранялись памятники истории и культуры, а индустриальные памятники к значимым, как правило, не относились. В 80-е гг. в СССР началась перестройка, и было как-то не до таких мелочей. Однако уже тогда раздавались отдельные голоса о необходимости отнесения памятников индустриального наследия к историко-культурным, и соответствующего их сохранения, придания им соответствующего статуса.

В результате, это подготовило общественное мнение к тому, что в 90-е гг. началась реальная широкомасштабная работа в этом направлении. Именно тогда в движение за сохранение индустриального наследия движение включилась и Россия. Возглавил это движение Урал, где под руководством академика В.В.Алексеева собралась группа инициативных представителей общественников: историков, архитекторов, инженеров и краеведов, которые стали активно работать в этом направлении.

Индустриальное наследие Урала является ярким примером того, что именно на Урале зародились и развивались многие важные технические начинания в нашей стране. Урал с времен Петра Великого, Татищева и Геннина был и остается одной из кузниц не только техники, но и технических знаний. Именно здесь зародились и развивались многие инженерные школы. Здесь Татищевым были основаны первые школы при заводах, именно сюда прибыли мастера из центральной России и зарубежные специалисты. Здесь творили многие великие инженеры прошлого, такие как Аносов, Обухов, Чернов, Грум-Гржимайло и др. Сейчас, благодаря развитию высших технических учебных заведений, таких как УГТУ – УПИ, ЮжУрГУ, УГТГА, УГЛТУ и другие в регионе создана мощная современная индустрия.

Большую работу по пропаганде индустриального наследия России в последнее время играют историки центральной России. Здесь эту миссию на себя возложили ученые и преподаватели МГУ им. Огарева из Саранска, которые организовали уже две крупные международные конференции с названием «Индустриальное наследие».

Особенно здесь следует отметить роль директора Социально-гуманитарного института Мордовского государственного университета профессора, д.и.н. Н.М.Арсентьева, который проделал большую организационную и научную работу. Под его руководством и при его участии было издано несколько крупных монографий по индустриальному наследию центральной России в XIX в.

В отличие от зарубежных историков и ученых, где под индустриальным наследием понимается прежде всего архитектурные сооружения, комплексы и механизмы, наши коллеги из Саранска рассматривают экономические аспекты и человеческий фактор в индустриальной истории, что, как нам представляется, вполне справедливо. Кроме того, чрезвычайно важным является активное направляющее начало, которое оказывает Совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории, возглавляемый академиком В.А.Виноградовым.

Еще 1972 г. Ангус Баченен определил индустриальное наследие, как «область изучения, которая требует исследования, учета, каталогизации и, в некоторых случаях, сохранения индустриальной части». Сегодня мы определяем индустриальную археологию, как «междисциплинарный метод изучения материальных свидетельств, созданных индустриальным процессом, включая здания и инфраструктуры, станки и оборудование, общественные поселения и прилегающие территории».

Имея междисциплинарную природу, изучение остатков индустриализации не приписывается ни к одной определенной сфере науки, так что к этому вопросу можно обращаться с разных областей знания, и у людей, занимающихся вопросами индустриального наследия, различные научные корни.

Сущность индустриальной археологии, как это понимается специалистами по индустриальному наследию – это изучение физических останков процессов индустриального производства за последние 250 лет. Однако за последние десятилетия эта историческая дисциплина расширила круг охвата своими исследованиями широкий спектр от технологий и функций объекта до его социальной и культурной составляющей.

Существенную проблему представляет оценка индустриального наследия. Индустриальное наследие состоит из материальных объектов индустриальной и технической культуры, созданных для производства, а не с целью обладания исторической, технологической, социальной, архитектурной и научной ценностью, что заслужила бы право сохранения для будущих поколений.

Это наследие рабочего мира: такие объекты не являются произведениями искусства, и они сохраняются не для созерцания, а с тем, чтобы лучше понять их. Их возраст не так значим в плане его временных рамок, как его концепцией, технологией и материалами, использованными в их строительстве, многое из этого устарело.

Одна из характерных черт индустриального наследия – это то, что их остатки не только не уникальны, а зачастую повторяемы. Оборудование в основном производилось массово, а здания строились по единой схеме.

Повторения методов производства и существование большого числа индустриальных товаров означает, что объекты для сохранения должны выбираться по принципу наибольшей репрезентативности для будущих поколений. В связи с этим чрезвычайно важным представляется классификация памятников индустриального наследия.

Сооружения и оборудование, из которого состоит индустриальное наследие может быть классифицировано в соответствии с их функциями: а). производственные центры: мастерские, металлургические заводы и фабрики, шахты и те места, в которых есть какое-либо производство или процесс трансформации; б). склады и хранилища: для хранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции; в). энергия: те места, где энергия генерируется, передается и используется и те места, которые предоставляют и используют воду; г). транспорт: пассажирские и грузовые транспортные средства и их инфраструктура, состоящая из железнодорожных путей, портов, дорог и аэровокзалов; д). социальная среда: те места, где деятельность предприятия связана с определенными условиями такими как: поселения рабочих, услуги, школы или церкви.

Памятники могут быть классифицированы и по тематике. Несмотря на то, что можно выделить различные тематические области, связанные с производством, каждая из которых может быть подразделена, предлагается следующее деление с целью удобства. Это добыча и обработка руды (металла), нерудных полезных ископаемых, Текстильная промышленность. Производство, добыча угля, газа, нефти и т.д.

Исторический период и классификация могут осуществляться по хронологическим датам. Определить, когда начинается исторический период не просто, равно как и определить, когда он заканчивается. Это применимо к индустриальному наследию, равно как и к другим историческим феноменам. Однако, несмотря на то, что некоторые предприятия XIX в. могут до сих пор работающими, равно как и ряд железнодорожных вокзалов функционирующих до сих пор.

В основном объект начинают относить к индустриальному наследию, как только он перестает работать по назначению, оборудование становится индустриальным наследием, и когда его технологии устаревают.

Согласно данному определению, последнее считается индустриальным наследием, если оно было произведено до великих технических перемен в пост военном мире в 1950 – 1960-е гг. в зависимости от страны. То, что было создано после этого времени считается постиндустриальным. Таким образом, мы можем применить следующую классификацию: а) доиндустриальный период включает здания и строения до периода индустриализации, продукция которых не предназначалась для местного потребления; б) первый индустриальный период, который начался в западной Европе и северной Америке в конце XVIII в., и который характеризовался систематическим использованием гидроэнергии и угля, созданием жезнодорожных путей, использование угольных бассейнов, а также и крупное производство хлопковых тканей; в) второй индустриальный период, который начался в XX в. и символизировался использованием электроэнергии и топлива, производством моторных транспортных средств, а затем и аэропланов; г) постиндустриальный период включает те несколько элементов настоящего, к которым могут быть применены предыдущие определения, так как для постиндустриального общества характерна торговля, услуги и туризм.

Как и с любым другим наследием, политика сохранения индустриального наследия должна быть сопряжена со знанием того, что существует, и того учета, который необходимо вести. В случае с индустриальным наследием, существует учет в основном территориальный, но также полезно организовывать его по отраслям, чтобы лучше оценивать существующие виды наследия.

Целью исследований индустриального наследия должно являться лучшее понимание нашей социальной и экономической истории в дополнение к работе определенных выживающих производственных центров. Исторический подход может включать вышеозначенные дисциплины (археологию, этнологию, архитектуру, технику, экономическую историю и т.д.), так как общая экономическая история не включает специализированную для изучения индустриального наследия методологию или научную составляющую.

Нужно проводить исследование производственных центров и их архивов до того, как они закончат свою деятельность, когда это возможно. Такие исследования должны быть проведены с помощью таких материалов, как письменные описания, рисунки, фотографии и записи оборудования и трансмиссионных процессов в рабочем состоянии.

Фаза исследования и учета должна определять важные объекты, находящиеся в зоне риска; именно на этой стадии должны запускаться кампании по сохранению наследия. Параметры установки критерия для составления каталогов по зданиям или индустриальным объектам и для их последующего сохранения зависят не только от присущей (внутренней) ценности – фундаментальной во всех случаях, касающихся наследия – но и от внешних факторов таких, как физическая целостность, уровень сохранности или реальные возможности для сохранения и использования их в будущем.

Существующие параметры могут быть различными, но Испанским Историческим Институтом Наследия для выполнения национального Плана по Индустриальному Наследию были предложены следующие: а) ценность объекта, как данность; уникальность или ценность представляющая тип; аутентичность; физическая целостность; б) историческая; социальная; технологическая; художественная; архитектурная; территориальная значимость; в) рассмотрение возможностей полной реконструкции; уровень сохранности; жизнеспособность и план социальной выгоды, правовая ситуация.

Индустриальное наследие нужно, насколько это возможно, рассматривать как любой другой элемент исторического наследия, и его подлинность должна быть максимальной. В производственных центрах существенно важно сохранить функциональную целостность, или, по крайней мере, гарантировать сохранение всех элементов, которые могут содержать информацию об их первоначальных функциях.

Первый вопрос, который ставится в связи с индустриальным наследием – что вы подразумеваете под словом "подлинность". Промышленные здания построены для того, чтобы что-либо производить, и их нужно постоянно адаптировать к новым экономическим условиям, к техническим новшествам, которые могли бы увеличить или уменьшить размер определенных площадей, или повлиять на изменение функций промышленных зданий. В других случаях осуществлялись изменения более радикальные.

Чтобы правильно проводить работу по сохранению таких объектов, необходимо хорошо понимать причину или причины, по которым они были построены, а также различные индустриальные процессы, которые там проходили и функции, выполняемые каждой частью здания в течение различных этапов истории объекта.

Когда начинается работа по сохранению объекта, иногда обнаруживается, что отсутствуют те элементы, которые считались основными; тогда становится необходимым восстановление отсутствующих элементов. Этот вид деятельности допустим лишь в исключительных случаях и только тогда, когда это влияет на сохранение целостности объекта. При выполнении работы по восстановлению, необходима подробная информация о первоначальной структуре объекта, о материалах и технических ноу-хау того времени, когда действовал данный объект.

На подлинность индустриального объекта значительно влияет наличие действующей части завода и машинного оборудования. Как уже было отмечено, если, индустриальное строительство определено его функцией, то здание, созданное для того, чтобы осуществлять какое-либо производство, и не имеющее машинного оборудования,

имеет большие недостатки; тогда встает вопрос, насколько необходимо восстановление объекта без его первоначального завода.

Поскольку процесс индустриализации был достаточно сложным на любой территории, поэтому должно быть сохранено наибольшее количество элементов, связанных с индустриализацией, какой бы сферы они не касались: сферы производства, транспорта, услуг, социальной сферы, а также должны быть сохранены элементы, связанные с условиями проживания рабочих. Они могут быть совсем немного связаны между собой, или же составлять последовательную картину процесса индустриализации. В таких случаях нереально сохранить все объекты в качестве музеев. Задача состоит в том, чтобы дать им новые функции, которые обеспечат повторное использование объекта, это часто зачастую приводит к возможности удаления или добавления новых элементов к объекту или его частям. Это непосредственно противоречит общим принципам сохранения наследия и подлинности объекта.

Однако, в практике повторное использование промышленного объекта как способа его сохранения приемлемо за исключением случаев особой исторической важности. Повторное использование – наиболее часто используемый способ сохранения промышленных объектов. При использовании объекта вновь нужно максимально учитывать самые основные пространственные и структурные особенности и первоначальные функции работы данной системы. Особое внимание нужно уделить тому, чтобы гарантировать обратимость внесенных изменений и минимизировать их воздействие. Все необходимые изменения должны быть документально зарегистрированы и любые важные элементы, которые пришлось удалить, должны быть также зарегистрированы и сохранены.

Далее, если ландшафт – уместное понятие в индустриальном наследии, иногда действительно нужно сохранить отдельные элементы типа дымоходов или изолированных частей объекта, если они дополняют другой, более общий, такие элементы помогают пониманию целого. В таких случаях нужно определить, имеет ли рассматриваемый элемент представительную ценность для целого объекта, или лучше будет уничтожить его. Всегда возможно рассматривать такой элемент как памятник уже исчезнувшему центру производства.

Повторное использование зданий и сохранение уникальных элементов производственного процесса – один из наиболее спорных вопросов в оценке индустриального наследия. Именно здесь можно увидеть большое различие между историческим, художественным, археологическим и индустриальным наследием.

Можно выделить следующие категории повторного использования: 1) места, где здания и их содержимое были сохранены и превращены в музеи. Такие места часто закрывались в течение долгого времени, и машинное оборудование не было разобрано. Эта группа включает такие случаи, где производственный объект прошел непосредственно путь от своего действия до того момента, когда он стал музеем; 2) здания, в которых машинное оборудование не было сохранено, но которые поддерживают свою первоначальную структуру и уже многократно использовались для других целей: как музеи или по-другому; 3) здания, которые сохранили только фасад и которые были использованы по-разному; 4) индивидуальные элементы индустриального наследия.

Законность использования объектов в различных целях зависит от планируемой степени сохранения, поскольку задача состоит в том, чтобы показать свидетельства прошлого, сохранив наследие на той же территории, где располагался объект. Очевидно, что то здание, которое рассматривается как часть национального наследия, должно относиться к одной из первых двух категорий. Третья категория подходит для местного уровня: здесь сохраняется только каркас здания, таким образом, вместо того, чтобы полностью исчезнуть, оно оставляет свидетельство о том, что в нем осуществлялась раньше какая-либо деятельность.

В некоторых случаях, принимается решение сохранить объект, какой он есть, с внесением минимальных изменений, так, естественное наследие заменяет культурное. Это является исключительным случаем, который обычно имеет место тогда, когда нет никаких ресурсов, доступных для обслуживания, но сохранение объекта должно быть в максимальной степени как свидетельство о деятельности, которая там осуществлялась.

Самая обычная проблема, существующая во всех постиндустриальных странах, огромных индустриальных комплексов, где производство остановлено. Это чаще всего шахты и заводы, где осуществлялась деятельность, связанная с переработкой стали, а также фабричные сооружения с расположенными вблизи их деревнями. В таких случаях желательно сделать полный анализ возможностей повторного использования, что станет основанием для осуществления глобального проекта, который может быть жизнеспособным, а в будущем функционально и исторически понятным.

Документальные фонды, архив компании, планы строительства полностью должны быть сохранены наряду с образцами индустриальных изделий, которые представляют собой существенную информацию.

Международное сотрудничество, координируя инициативы и разделяя ресурсы, особенно необходимо в работе по сохранению индустриального наследия. Процесс индустриализации подразумевал передачу знания о машинном оборудовании, а также о людях и материалах. Документация, найденная и сохраненная одной страной могла бы послужить лучшему пониманию наследия другой страны. По этой причине, с целью координации международных материальных запасов и баз данных, желательно определить общие критерии.

Сохранение индустриального наследия должно расширяться за рамки общей политики администрации в области культуры, быть общепринятым и оцененным людьми как часть национального культурного наследия. Культурное значение индустриального наследия ясно дает понять, что необходимо общественное сотрудничество. Один из способов осуществить это – показать значение определенных успешных проектов по сохранению индустриального наследия во всем мире.

Причина необходимости сохранения индустриального наследия, как мы уже отметили, состоит не в том, что хотелось бы созерцать, видеть памятники индустриальной культуры. Она состоит в том, что должна быть осознана ценность индустриального наследия. Это – дидактическое наследие, поскольку нужно изучать и понимать ту деятельность, которая осуществлялась в данном промышленном объекте.

Индустриальное наследие должно служить не только для того, чтобы рассказать людям о работе и образах жизни, местах и действиях, которые имели место в течение какого-либо исторического периода, также оно должно быть основой для понимания значения процесса индустриализации и его влияния на наше современное общество. Главными чертами, определяющие процесс индустриализации остаются причины изменений, происходящих в нашем обществе, и понимание, что они помогают нам понять современный мир. Сосредоточение капитала и рабочих вело к созданию многонациональных компаний; технологическое новшество – в большей, чем когда-либо, степени остается двигателем экономического развития стран. Открытие рынков привело к глобализации, и в то же время глобальной стала проблема трудоустройства.

Основное средство передачи знания об индустрии – путь преобразования старых центров производства в музеи. Большим индустриальным комплексам, промышленным территориям, созданным в процессе индустриализации, требуется место, где можно будет представить их историю. Для этого центры реабилитации являются необходимыми вместе с маршрутами, а маршруты с объяснениями даются там, где возникает интерес.

Сохранение индустриального наследия – это культурная деятельность, цель которой – представить часть истории, которая имела фундаментальное значение. Эта деятельность помогает постичь мир, в котором мы живем. Однако в политическом плане,

сохранение любого индустриального памятника предпринимается для того, чтобы улучшить качество жизни народов.

Подобно другим примерам архитектурного наследия, восстановление исторических индустриальных объектов – это решение, окончательно принятое публикой, такие объекты часто становятся символами городов и регионов. Значительное преимущество индустриального наследия перед другими видами культурного наследия – простота его понимания, поскольку его элементы связаны с тем, что является обычным явлением в повседневной жизни. Индустриальное наследие особенно значимо там, где оно определило жизнь сообщества, например, в районах с горнодобывающей промышленностью.

Возможности развития объекта как достопримечательности – это в настоящее время один из главных факторов, помогающих сохранить индустриальное наследие, особенно в прежних промышленных регионах, ищущих новое основание для развития их экономики. Его значение становится более и более ясным и местной администрации, и непосредственно владельцам этих объектов. Возможности обеспечения с помощью индустриального наследия экономического роста региона – важный стимул к сохранению и пониманию его значимости.

Сохранение памятников индустриального развития региона является большой не только региональной, но и национальной задачей. Но сохранение этого материального наследия не является самоцелью. Для нас, одного из самых крупных в регионе технических вузов, что чрезвычайно важно то, что именно на этих примерах можно воспитывать новые поколения инженеров.

Почему это движение началось конституироваться именно здесь на Урале. Этому существовало несколько факторов. Во-первых, это диктовалось наличием на Урале мощной когорты историков и краеведов и появлением среди них инициативных энтузиастов. Во-вторых, в регионе существовало большое число музеев и музеефицированных объектов индустриальной направленности. Кроме того, наличие здесь большого количества старинных промышленных объектов, историческое значение которых осознавалось широкой общественностью. В-третьих, наступило время, когда появилось и начала реализация нескольких проектов индустриальной археологии. В-четвертых, новая эпоха диктовала, кроме того, развитие новых дизайнерских направлений, связанных с индустриальным наследием. В-пятых, несомненно, на оценку роли Российской и Уральской индустрии в мировом индустриальном развитии сказалось влияние международного общественного мнения. В-шестых, определенную роль сыграли и интересы региональных и национальных элит, пытавшихся сделать на проблемах региональной истории себе рекламу или привлечь определенные средства. Интересы туристского бизнеса региона и страны к развитию индустриального туризма в регионе. И, наконец, экономический спад 90-х гг. заставлял искать надежду и утешение в гордости за наше историческое и индустриальное прошлое, что пробудило интерес к индустриальной истории в России среди молодежи и широких слоев населения.

Весь спектр этих факторов привел к существенному росту интереса общественности и властных структур, а отчасти бизнеса, и попытки решения этой проблемы. Так в результате, в ряде мест, в том числе на Урале, были осуществлены проекты по сохранению индустриального наследия. Это музеефикация старого Тагильского завода, домы Полевского завода и др.

Однако в конце 90-х гг. XX в. по сохранению памятников индустриального наследия ситуация существенно изменялась. Если во времена Советской власти достаточно было решения правительства или одного министерства культуры для придания статуса памятника культуры тому или иному объекту. В современной России ситуации в корне иная. Все предприятия были переданы в частную собственность, и уже предприниматель решал, нужны или нет ему эти объекты.

В те времена, когда существовала командная экономика, руководство предприятия не очень интересовало, в каком, современном или нет, помещении оно работает. Часто из экономии не строились новые помещения особенно, если еще можно было использовать старые заводские строения. Не устанавливались новые агрегаты, если все еще работали старые. Именно поэтому, часто эти памятники индустриальной культуры дошли до наших дней. Такая экономия сделала российские товары мало конкурентоспособными на мировых рынках, но сохранила уникальные объекты, отсутствующие в других странах.

В современных условиях, приняты законы, по которым для оптимизации производства вся техника обложена налогом. Поэтому все механизмы должны работать, во-первых, и работать эффективно, во-вторых. Если они не работают, то их режут на металлолом, что приносит деньги новому владельцу, которому очень важны вопросы эффективности производства, а не историческая ценность этой «груды старого железа».

Меньше всего сейчас приоритетны вопросы политические, а более всего экономические. В современном демократическом обществе нельзя так просто использовать очень удобные административные рычаги, как это могло быть раньше. Конечно, необходим целый ряд мер: необходим закон о статусе памятника индустриального наследия; закон, подобно тому, что есть относительно археологических памятников, когда ни одно строительство не начнется, пока не будет осуществлено археологическое исследование местности. Мало сейчас кто помнит, что, если бы не этот закон, то, вероятно бы, что широко известный Аркаим никогда так и не был бы открыт, а на его месте давно бы шумело рукотворное море – водохранилище. Поэтому необходимо, чтобы широкомасштабные перестройки и реконструкции предприятий, имеющих возраст 70 – 100 лет и более осуществлялись только по согласованию со специалистами – Российским комитетом по сохранению индустриального наследия. Нужно добиваться включения индустриальной археологии в археологические курсы университетов и пединститутов. Необходимо осуществить составление каталога таких объектов по регионам и стране в целом. Назрела необходимость в дальнейшей паспортизации таких объектов; должна быть создана база данных на такие объекты с подробной съемкой основных параметров этих объектов, создании их историко-технологических описаний.

Важным является включение наиболее интересных из них в маршруты индустриального туризма, регионального, межрегионального и международного наследия. Следовало бы создать всероссийский журнал, посвященный вопросам индустриального наследия. Способствовать созданию общественного мнения, направленного на сохранение индустриального наследия, как части региональной, национальной и мировой культуры. Работать над созданием региональных и федеральной программы по сохранению индустриального наследия. Способствовать включению курса истории науки и техники в федеральный компонент государственного стандарта для высших и средних учебных заведений России.

Очень важным является не отделение этого движения от государственных и общественных структур, что является его слабой стороной на Западе и во многих странах мира. Попытка показать его независимость от государства, которая всячески подчеркивается, на наш взгляд, является в целом правильной, но не приоритетной задачей. Сейчас необходимо создание реально работающих фондов и, конечно, сотрудничество с государственными и неправительственными международными структурами по решению этих проблем.

Сильной стороной ряда национальных организаций ТИССИН является реальный опыт в реструктурировании или переоборудовании, приспособлении ряда объектов индустриального наследия под современные нужды общества. Недавно такой опыт переоборудование текстильного производства был осуществлен в центре Москвы фирмой «Голутвинская слобода». Это крайне важно, потому что, когда объект не живет, он умирает. Негативной стороной музеев является то, что там хранятся часто неживые объекты. Наиболее эффективным поэтому являются те музеи техники или

индустриальной среды, где экспонаты могут функционировать. Это крайне важно для технического и патриотического воспитания подрастающих поколений.

Важнейшей стороной решения проблемы является экспертная оценка ценности индустриального объекта, его квалифицированная экспертиза. И здесь большую помощь может оказать международная экспертиза. Решающими могут оказаться целый ряд факторов, таких как историко-культурологическая и научно-техническая значимость объекта в региональном, национальном и международном аспектах; его сохранность и наглядность; доступность для обозрения в плане расстояний и возможности ознакомления с ним; необходимость создание базы, делающим доступным знакомство с объектом, хотя бы виртуально, с помощью мультимедийных средств.

Все эти проблемы будут решены, если нам удастся: привлечь внимание широкой общественности проблемам сохранения индустриального наследия; добиться принятия соответствующих законов и программ правительства по их сохранению и реабилитации; включиться в движение по развитию индустриального туризма; широко изучать материалы по индустриальному наследию в школе и вузах региона и страны; широко сотрудничать с международными организациями, делающими сохранение индустриального наследия приоритетной задачей своей деятельности (TICCIH, ICOMOS и др.); развивать национальное движение за сохранение индустриального наследия (TICCIH).